

## Opgave 4

### 15 maximumscore 2

Voorbeelden van een juist antwoord zijn:

- De prijs voor een abonnement bij Com is hoger dan bij Blue, waarbij Com toch afzet blijft behouden ( $Q_c > 0$ ).
- Bij prijsveranderingen van (een van) beide concurrenten is er geen sprake van dat één van beide alle klandizie verliest aan de ander.

*Opmerking*

*Als in het antwoord geen effect op de afzet is meegenomen, maximaal 1 scorepunt toekennen.*

### 16 maximumscore 3

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- Prijsverhoging van Com, bij volledig doorberekenen van de btw:

$$\frac{24,99}{119} \times 121 = 25,41$$

$$\frac{(25,41 - 24,99)}{119} \times 100 = 1,68\%$$

1

- Mutatie van de afzet van Com:

$$Q_{c \text{ oud}} = -2,3 \times 24,99 + 1,8 \times 22,50 + 85 = 68,023 \times 1.000.000$$

$$Q_{c \text{ oud}} = 68.023.000$$

$$Q_{c \text{ nieuw}} = -2,3 \times 25,41 + 1,8 \times 22,50 + 85 = 67,057 \times 1.000.000$$

$$Q_{c \text{ nieuw}} = 67.057.000$$

$$\text{Mutatie } Q_c = \frac{67.057.000 - 68.023.000}{68.023.000} \times 100\% = -1,42\%$$

1

- De prijselasticiteit van de vraag =  $\frac{-1,42}{+1,68} = -0,85$

1

*Opmerking*

*Een juiste berekening met andere afronding ook goed rekenen.*

### 17 maximumscore 1

Blue

Een voorbeeld van een juiste toelichting is:

De uitkomst bij ‘volledig doorberekenen’ is voor Blue in alle gevallen slechter dan bij ‘deels doorberekenen’.

### 18 maximumscore 2

Com zal kiezen voor de strategie ‘deels doorberekenen’.

Voorbeelden van een juiste redenering zijn:

- Er komt (met behulp van de best response methode) één Nash-evenwicht en dat is voor beide bedrijven ‘deels doorberekenen’.
- Blue heeft een dominante strategie: ‘deels doorberekenen’. Com weet dat en zal daarop reageren met eveneens ‘deels doorberekenen’.