

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Opgave 2

6 maximumscore 2

f en h

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

Geen van de aanbieders kan zijn winst hier vergroten, gegeven de keuze van de ander.

7 maximumscore 2

type III

Een voorbeeld van een juiste toelichting is:

Als Pharmax kiest voor type III, reageert Medix met een keuze voor type II, waarmee Pharmax de hoogste winst zal maken (namelijk 300).

(Als Pharmax kiest voor type I of type II, zal Medix in beide gevallen kiezen voor type III, waarbij de winst voor Pharmax lager zal zijn dan 300, namelijk respectievelijk 200 en 250.)

8 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

- Medix zou een betere positie kunnen krijgen door zelf de eerste zet te maken. Alleen met de overtuiging dat Pharmax zijn eerste keuze hoe dan ook zal uitvoeren, zal Medix zich laten leiden door de keuze van Pharmax 1
- Als de (verzonken) kosten door Pharmax in verband met de ontwikkeling van het gekozen type medicijn al zijn gemaakt, zal Medix inschatten dat Pharmax deze alleen kan terugverdienen door dit type ook daadwerkelijk aan te bieden 1

9 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

Een antwoord waaruit blijkt dat in de genoemde situatie:

- er aanbod blijft van medicijnen tegen meerdere soorten maagklachten (voordeel) 1
- maar dat mogelijk het ontbreken van concurrentie zal leiden tot een hogere prijs (op de deelmarkten) (nadeel) 1

Opgave 3

10 maximumscore 1

Voorbeelden van een juist antwoord zijn:

- Als klanten verplicht verzekerd zijn, zullen zij makkelijker (een serie) behandelingen aangaan dan als zij zelf zouden moeten betalen.
- Door het systeem van het rechtstreeks indienen van de rekeningen bij de zorgverzekeraars zullen logopedisten mogelijk meer zekerheid hebben van tijdige betaling.

11 maximumscore 1

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

$$\begin{array}{r} 38 \times 20 \times 0,005 \quad 3,80 \text{ euro} \\ 30 \times 20 \times 0,005 \quad \underline{3,00 \text{ euro}} - \\ \text{verschil in premie} \quad 0,80 \text{ euro} \end{array}$$

12 maximumscore 3

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

- De zorgverzekeraars verkeren in de positie van principaal, en de logopedisten in die van agent.
Beide partijen hebben verschillende doelstellingen.
De zorgverzekeraars hebben beperkt zicht op de kwaliteit van de logopedisten: er is sprake van informatie-asymmetrie 2
- Door een hoger tarief afhankelijk te maken van de extra kwaliteitseisen worden logopedisten gestimuleerd om meer kwaliteit te leveren 1