

## Opgave 1

### 1 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

Bij een lagere prijs wordt de aanschaf van een zonnepaneel eerder terugverdiend, zodat er een grotere vraag ontstaat naar zonnepanelen.

### 2 maximumscore 3

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- subsidie:  $240.000 \times \text{€ } 60 = \text{€ } 14.400.000$  1

- aantal eenheden bespaard =  $(240.000 - 200.000) \times 500\text{kWh} \times 10 \text{ jaar}$   
 $= 200.000.000 \text{ kWh}$

$$\text{subsidie per bespaard kWh} = \frac{14.400.000}{200.000.000} = \text{€ } 0,07 \text{ per kWh} \quad 2$$

### 3 maximumscore 2

e en f

*Opmerking*

*Uitsluitend 2 of 0 scorepunten toekennen.*

### 4 maximumscore 3

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- $Q_v = 400.000 - 1.000 \times (P - 60)$   
 $Q_v = 400.000 - 1.000P + 60.000$   
 $Q_v = 460.000 - 1.000P$  1

- $Q_a = Q_v \rightarrow -200.000 + 2.000P = 460.000 - 1.000P \rightarrow$   
 $3.000P = 660.000 \rightarrow P = 220$  1

- Na aftrek van subsidie betaalt de consument  $220 - 60 = \text{€ } 160$  en dat is gelijk aan de marktprijs met subsidie aan de producent die uit de grafiek valt af te lezen 1

### 5 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

- Bij heterogene producten wordt de concurrentie beperkt doordat klanten voorkeur hebben voor de producten van een bepaalde producent. / Bij een beperkt aantal aanbieders wordt de concurrentie beperkt doordat mogelijk stilzwijgende prijsafspraken worden gemaakt 1
- Daardoor daalt de prijs voor de consument minder (dan door het verlenen van subsidie was verwacht) en zal de toename van het aantal verkochte zonnepanelen beperkt blijven (waardoor er minder besparing op andere energie wordt gerealiseerd) 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

## Opgave 2

---

**6 maximumscore 2**

f en h

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

Geen van de aanbieders kan zijn winst hier vergroten, gegeven de keuze van de ander.

**7 maximumscore 2**

type III

Een voorbeeld van een juiste toelichting is:

Als Pharmax kiest voor type III, reageert Medix met een keuze voor type II, waarmee Pharmax de hoogste winst zal maken (namelijk 300).

(Als Pharmax kiest voor type I of type II, zal Medix in beide gevallen kiezen voor type III, waarbij de winst voor Pharmax lager zal zijn dan 300, namelijk respectievelijk 200 en 250.)

**8 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

- Medix zou een betere positie kunnen krijgen door zelf de eerste zet te maken. Alleen met de overtuiging dat Pharmax zijn eerste keuze hoe dan ook zal uitvoeren, zal Medix zich laten leiden door de keuze van Pharmax 1
- Als de (verzonken) kosten door Pharmax in verband met de ontwikkeling van het gekozen type medicijn al zijn gemaakt, zal Medix inschatten dat Pharmax deze alleen kan terugverdienen door dit type ook daadwerkelijk aan te bieden 1