

Vorbereidend
Wetenschappelijk
Onderwijs

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Beoordelingsmodel

1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o. Voorts heeft de CEVO op grond van artikel 39 van dit Besluit de *Regeling beoordeling centraal examen* vastgesteld (CEVO-02-806 van 17 juni 2002 en bekendgemaakt in Uitleg Gele katern nr. 18 van 31 juli 2002).

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.

2 De directeur doet de van de examinator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommitteerde toekomen.

3 De gecommitteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door de CEVO.

4 De examinator en de gecommitteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.

5 Komen zij daarbij niet tot overeenstemming dan wordt het aantal scorepunten bepaald op het rekenkundig gemiddelde van het door ieder van hen voorgestelde aantal scorepunten, zo nodig naar boven afgerond.

2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de CEVO-regeling van toepassing:

1 De examinator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.

2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinator en door de gecommitteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.

3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:

- 3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;
- 3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel;
- 3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;
- 3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;
- 3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;
- 3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;
- 3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;
- 3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen.

4 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

5 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

6 Indien de examinator of de gecommiteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan de CEVO. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.

7 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.

8 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen. Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur. De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

N.B.: Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht.

3 Vakspecifieke regel

Voor het examen management & organisatie VWO kunnen maximaal 73 scorepunten worden behaald.

Voor dit examen is verder de volgende vakspecifieke regel vastgesteld:

Voor rekenfouten worden geen punten afgetrokken. Wanneer echter de kandidaat bij een berekening kennelijk verzuimd heeft door schatting controle op het antwoord uit te oefenen, wordt voor deze fouten één punt afgetrokken tot een maximum van twee punten per opgave.

4 Beoordelingsmodel

Antwoorden

Deel-
scores

Opgave 1

Maximumscore 2

- 1 volgens grafiek: 10% voor computers en 5% voor software
 $0,15 \times 54 = 8,1$ miljard

Maximumscore 2

- 2 aan de verzadigingsfase gaat de volwassenfase (rijpheidsfase) vooraf, de neergangsfase (eindfase) volgt op de verzadigingsfase

Maximumscore 2

- 3 Men probeert de levenscyclus te verlengen door:
- verbeterde versies op de markt te brengen;
 - productvarianten op de markt te brengen;
 - andere toepassingen voor het product te zoeken.

Opgave 2

Maximumscore 1

- 4 de fiscale faciliteiten voor de fiets van de zaak

Maximumscore 3

- 5 gemiddelde verkoopprijs 2003: $\frac{100}{110} \times 530 = \text{€}481,82$

$$\text{afzet 2003: } \frac{100}{90} \times 1,36 \text{ mln} = 1,51 \text{ mln}$$

$$\text{omzet 2003: } 1,51 \text{ mln} \times 481,82 > \text{omzet 2004: } 1,36 \text{ mln} \times 530$$

Maximumscore 2

- 6 $\frac{2.080.000}{10.000 \times 100 + 8.000 \times 200} \times 100\% = 80\%$

Maximumscore 2

- 7
- | | |
|---|--------------|
| materiaal | 200 |
| direct loon | 63,25 |
| opslag indirecte fabricagekosten $0,8 \times 200$ | <u>160,-</u> |
| fabricagekostprijs luxe vouwfiets | €423,25 |

Maximumscore 2

- 8 voorbeelden van juiste antwoorden:
- minder reclamekosten
 - minder afleveringskosten
 - minder administratiekosten (facturen)

Maximumscore 2

9 <input type="checkbox"/>	Optie I	Optie II
fabricagekostprijs	423,25	423,25
directe verkoopkosten	40,-	6,-
indirecte verkoopkosten	<u>12,-</u>	<u>12,-</u>
commerciële kostprijs	475,25	441,25
winstopslag	<u>124,75</u>	<u>108,75</u>
verkoopprijs	600,-	550,-

begroot verkoopresultaat optie I: $8.000 \times 124,75 = \text{€}998.000,-$

begroot verkoopresultaat optie II: $9.200 \times 108,75 = \text{€}1.000.500,-$

Maximumscore 3

$$10 \quad \square \quad \frac{(9.200 - 8.000) \times \frac{63,25}{25,30}}{1.600} = 1,875 \text{ fulltime baan}$$

Maximumscore 3

- 11 werkgelegenheid vertegenwoordigers:
- optie I: $\frac{0,3 \times 40 \times 8.000}{30} = 3.200 \text{ uren}$
- optie II: $\frac{0,3 \times 6 \times 9.200}{30} = 552 \text{ uur}$

Bij keuze optie II daalt de werkgelegenheid met $\frac{3.200 - 552}{1.600} = 1,655 \text{ fulltime baan.}$

Maximumscore 2

- 12 Het contract met Superbike heeft een looptijd van 2 jaar. De korte looptijd en het afhankelijk zijn van één afnemer voor de luxe vouwfiets kan de werkgelegenheid op langere termijn negatief beïnvloeden.

Opgave 3**Maximumscore 3**

$$13 \quad \square \quad \text{N.C.W.} = \frac{100}{1,05} + \frac{120}{1,05^2} + \frac{90}{1,05^3} + \frac{(90 + 30)}{1,05^4} - 400 = - 19,449$$

in euro: $- 19,449 \times 1.000 = - \text{€}19.449,-$

Maximumscore 2

- 14 contante waarde subsidie: $\frac{20.000}{1,05} = \text{€}19.047,62$
- Het subsidiebedrag is te gering.

Maximumscore 1

- 15 voorbeelden van juiste antwoorden:
- uit public relations overwegingen
 - er bestaan twijfels over het strenger worden van het milieubeleid
 - door een prijsverhoging van de grondstoffen tijdens de looptijd van het project kan het vereist rendement gehaald worden

Opgave 4**Maximumscore 1**

$$16 \quad \square \quad \text{afzet} = \frac{26.000}{5} = 5.200 \text{ stuks}$$

Maximumscore 3

$$17 \quad \square \quad \begin{aligned} \text{SH} &= 5.000 \times 6 \text{ kg} = 30.000 \text{ kg} \\ (30.000 \text{ kg} - \text{WH}) \times \text{€}0,30 &= \text{€}330,- \text{ nadelig} \\ \text{WH} &= 31.100 \text{ kg} \\ (\text{€}0,30 - \text{WP}) \times 31.100 \text{ kg} &= \text{€}1.866,- \text{ voordelig} \\ \text{WP} &= \text{€}0,24 \end{aligned}$$

Maximumscore 2

- 18 Als men goedkopere grondstoffen aankoopt, behaalt men een voordelig prijsverschil. De lagere aankoop prijs kan veroorzaakt zijn door een slechtere kwaliteit waardoor een nadelig efficiencyverschil ontstaat.

Opgave 5**Maximumscore 4**

- 19 *a* bestaan > 3 jaar dus voldoet
b EV voor toelating $6 + 3 = 9$ miljoen euro dus voldoet
c $\frac{14.000.000}{20.000.000} \times 100\% = 70\%$ dus voldoet
d aan de winstvereiste wordt voldaan

Maximumscore 2

- 20 nog aan te trekken vermogen: vaste activa + vlottende activa – schulden op korte termijn = $29,2 + 2,7 - 0,9 = \text{€}31$ miljoen

Maximumscore 3

- 21 • aan te trekken vermogen $\text{€}31$ miljoen
 opbrengst aandelenemissie $\underline{\text{€}28 \text{ miljoen}}$ ($1.400.000$ aandelen $\times \text{€}20,-$)
 benodigd vreemd vermogen $\text{€} 3$ miljoen 2

- benodigd nominaal obligatielening: $\frac{\text{€}3 \text{ miljoen}}{0,96} = \text{€}3,125$ miljoen 1

Maximumscore 2

- 22 interest onderhandse lening: $6,7\%$ van $\text{€}3$ miljoen = $\text{€}201.000,-$
 interest obligatielening: $6,5\%$ van $\text{€}3,125$ miljoen = $\text{€}203.125,-$
 De interestkosten van de onderhandse lening zijn lager.

Maximumscore 1

- 23 (prijs) penetratiepolitiek

Maximumscore 2

- 24 • Het marktaandeel stijgt van 6% naar 7% , dit is een toename van $16,67\%$ 1
 • Omdat de totale markt omzet meer toeneemt dan de stijging van de verkoopprijzen groeit de totale afzet op de markt. De afzetstijging voor Healthcare N.V. groeit daardoor met meer dan $16,67\%$ 1

Maximumscore 3

- 25 afzet in 2005: $\frac{0,06 \times 100 \text{ miljoen}}{100} = 60.000 \text{ eenheden}$
 voorraad: 5.000 eenheden
 inkoop 2005: 65.000 eenheden
 bij 65.000 eenheden ontvangt men een korting van 20%

Maximumscore 3

- 26 Resultatenbegroting business-unit Slanky

	2005	Toelichting
Omzet	6.000.000	
Inkoopwaarde van de omzet (inclusief inkoopkosten)	1.920.000	$60.000 \times 0,8 \times 40$
Variabele bedrijfskosten	300.000	60.000×5
Constante bedrijfskosten	1.000.000	
Bedrijfsresultaat	2.780.000	
Rentebaten	-	
Rentelasten	201.000	antwoord vraag 22
Financieringsresultaat	201.000	
Winst	2.579.000	

Opmerking

Voor de berekening van de inkoopwaarde van de omzet maximaal 1 punt toekennen.

Maximumscore 3

- 27 • resultaat Healthcare N.V. = 0,4 miljoen (verlies) + 2,579 (winst Slanky) = 2,179 miljoen 1
 • geïnvesteerde eigen vermogen Healthcare N.V.:
 9 miljoen + 28 miljoen (emissie) = 37 miljoen dus $REV = \frac{2,179}{37} \times 100\% = 5,9\%$ 2

Maximumscore 1

- 28 Ja, want er wordt aan beide voorwaarden voldaan, de aanvraag tot beursnotering kan gehonoreerd worden en de REV wordt positief.

Opgave 6**Maximumscore 2**

- 29 Door de afschrijvingstermijn van 1 naar 10 jaar te verlengen, dalen de jaarlijkse afschrijvingskosten. Door een daling van de kosten verbeterd het resultaat waardoor het eigen vermogen relatief toeneemt. Hierdoor zal het solvabiliteitspercentage toenemen.

Maximumscore 2

- 30 Het bedrag waarmee de afschrijvingskosten dalen, is gelijk aan het bedrag waarmee de winst toeneemt. Per saldo zal de jaarlijkse cash-flow niet veranderen.

Maximumscore 1

- 31 Als de kredietaanvrager financieel gezond is, loopt de kredietverstrekker minder risico ten aanzien van rente en aflossingsbedragen, waardoor de risicopremie en daardoor het rentepercentage lager zal zijn.

Opgave 7**Maximumscore 2**

- 32 Als grond (terrein) in waarde daalt door het gebruik, bijvoorbeeld bij mijnbouw/gaswinning.

Maximumscore 2

- 33 afschrijving per jaar: $0,05 \times 36.600.000 = 1.830.000$
 $\frac{36.600.000 - 14.640.000}{1.830.000} = 12$ jaar voor 1-1-2005, dus op 1-1-1993

Maximumscore 2

- 34 afschrijving per jaar: $\frac{650.000 - 284.375}{2,5} = 146.250$
afschrijvingspercentage: $\frac{146.250}{650.000} \times 100\% = 22,5 \%$

inzenden scores

Verwerk de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per school in het programma Wolf of vul de scores in op de optisch leesbare formulieren.
Zend de gegevens uiterlijk op 8 juni naar de Citogroep.

Einde